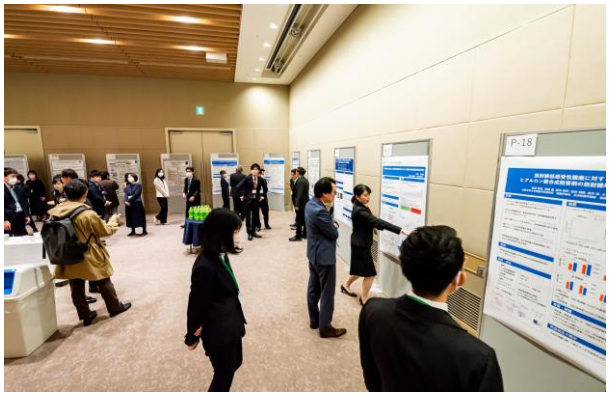
第1回がんプロ研究シンポジウム　開催報告

開催日時	2024年2月10日（土） 10:00～19:00
会　　場	オービックホール 〒541-0046　大阪府大阪市中央区平野町4丁目2-3
開催形態	現地開催のみ
募集内容	がんに関する研究（基礎研究・TR研究・臨床研究など）

＜集合写真＞

＜ポスター発表風景＞



＜優秀演題表彰＞

＜口演風景＞

第1回がんプロ研究シンポジウム　開催報告

開催日：　2024年　2月　10日（土）

■登録者数	登録者数	175名（うち欠席者16名）

■参加者数	医療者 100名（登壇者 44名）（一般参加者 56名）・製薬会社 59名	参加者数
	医療者・登壇者	44
	医療者・一般参加者	115
	合計	159
	参加率	90.9%

■医療者内訳-1	がんプロ連携校　61名	人数
	近畿大学	34
	神戸大学	4
	大阪公立大学	7
	関西医科大学	5
	兵庫医科大学	11
	合計	61

■医療者内訳-2	その他大学、施設	39名、27施設
	大阪大学	大阪赤十字病院
	京都大学	姫路赤十字病院
	和歌山県立医科大学	京都済生会病院
	京都薬科大学	京都桂病院
	奈良県立医科大学	市立岸和田市民病院
	京都府立医科大学	八尾徳洲会総合病院
	国立がん研究センター	宝塚市立病院
	大阪国際がんセンター	三井記念病院
	和歌山県立医科大学附属病院	相澤病院
	大阪急性期・総合医療センター	大阪府済生会吹田病院
	神戸市立西神戸医療センター	西日本がん研究機構
	神奈川県立循環器呼吸器病センター	長谷川内科
	慶應義塾大学病院	エイツーヘルスケア株式会社
	和泉市立総合医療センター	
	合計	39

■医療者職種内訳	職種	人数
	医師	60
	薬剤師	3
	看護師	8
	医学物理士	2
	放射線技師	4
	遺伝カウンセラー	4
	大学院生	7
	その他※	12
	合計	100

※その他ご所属先：臨床研究センター・情報学部・理工学部・疾患オミクス解析学など

アンケート結果 （回答数 53名）

■ 職種内訳	人数
医師	21
製薬企業	14
その他	5
看護師	4
メディカルスタッフ	3
放射線技師	2
薬剤師	2
医学物理士	2
合計	53

■ 今回のシンポジウムに参加されるきっかけとなったプログラムがあればご回答ください（複数選択可）	回答数
教育講演1～8、ランチョンセミナー（企業共催セミナー）	35
ポスターセッション	16
優秀演題	8
特になし	6

■ シンポジウムを知ったきっかけを選んでください（複数選択可）	回答数
事務局からの案内	30
上司・知人からの案内	17
ホームページを見て	4
製薬企業からの案内	4
その他	4
掲示ポスター	3

■ 開催形式について 現地開催はいかがでしたか？	回答数
現地開催がよい	38
ハイブリッド開催がよい	15

■ 参加された企業共催セミナーを選んでください（複数回答可）	回答数
ランチョンセミナー	37
教育講演1	31
教育講演2	37
教育講演3	38
教育講演4	34
教育講演5	43
教育講演6	28
教育講演7	25
教育講演8	23
参加していない	1

■ 企業共催セミナーはどうでしたか？	回答数
良かった	43
どちらかといえば良い	7
どちらかといえば良くない	1
ふつう	1
参加していない	1

■ 企業共催セミナーについて、ご意見、ご感想、テーマや演者のご希望がございましたら、ご記入ください

＜医師＞

・ 著名な先生方のお話をコンパクトな形で聴くことができ、大変勉強になりました。
・ 診断、治療以外の話（統計、irAE、コミュニケーション方法、QOL指標など）が多くあり、勉強になりました。 統計とirAEの話は特に勉強になりました。ありがとうございました
・ 研究シンポジウムなのに、企業の研究会のような講演が多く、ほとんど院生は聞いていない
・ 全人的にがん医療を実践する医療人（がんプロフェッショナル）を育成する目的に合ったテーマが選択されていて よかった
・ がんに関わる様々な課題に対応した教育講演であり、大変有意義であった
・ 自分の興味のある演題だったので非常に勉強になりました

＜薬剤師・メディカルスタッフ・その他＞

・ 勉強になりました。内容もとても良かったです。（薬剤師）
・ 普段馴染みのない分野のご講演を沢山聞くことができて勉強になりました。私が聞いている分には、 先生お一人あたりのご講演がおよそ30分という長さは、集中できてちょうど良かったです。（メディカルスタッフ）
・ 難しい治療の話も多い中、わかりやすい説明により楽しく聞くことができました。（メディカルスタッフ）
・ がんゲノムの治療の進展について勉強になりました。（その他）

＜製薬企業＞

・ この度はシンポジウムに参加させていただきありがとうございました
・ 教育セミナーでは企業の製品に極端に偏ることがなく聞きやすい内容でした
・ 大変勉強になる内容でした。ありがとうございました
・ 全体的に製品色が無く、勉強になりました
・ 製薬会社のお薬のプロモーションの色合いが少なく、各セッションで純粋に最新の治療、検査に関わる勉強会ができ、 参加させて頂けて、とても楽しかったです。今回のがんプロ研究シンポジウムのような純粋に有用な情報を身に付け られる会は継続して頂きたいと思いますし、製薬企業もこのような会に協賛すべきと、今回、参加して心底、 実感致しました
・ 各社の製品に偏ることなく、ニュートラルな内容で大変勉強になった
・ 最新の知見を得ることができました。30分の短いなかで、要点を絞ってくださったのでわかりやすかったです
・ 日本語になったので内容をより理解しやすくなりました

■ 今回のシンポジウムの満足度を教えてください	回答数
満足	43
どちらかといえば満足	10

■ 今回のシンポジウムについて、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください

＜医師＞

・ 最も会場の参加率が高く、質疑も活発だったのは優秀演題のセッションだったと思います。 その後ほとんどの大学院生が退室されていたのが残念でした。研究シンポジウムなので、 大学院生の研究が促進するための構成や、大学院生が聞きたいと思える内容をもっと取り入れた方がよいと思います
・ もう少し時間を短くしてもよいのではないかと思いました
・ 薬物療法以外のセッションもあるとよかったです
・ 多数の企業が参加することは良いと思う一方で、時間が長時間に及んでおり、やはり17時ごろまでがよいと思う
・ 各回のテーマを絞って3－4時間程度にまとめてほしい
・ 素晴らしいシンポジウムであったと考えます
・ 日本語であったので、質問がしやすかったと思います

＜看護師・薬剤師・医学物理士・その他＞

・ 普段の臨床に関連付く内容が多いため理解につながった。看護師の参加者が少ないのが残念だった。 多職種協働がテーマのセッションも魅力的であった。準備等ありがとうございました。（看護師）
・ せっかく良い話しも時間が長いせいか、最後の方は医師がたくさん帰ってしまったのが残念です。（看護師）
・ 大変勉強になりました。（薬剤師）
・ ランチョンセミナーの講演内容が特に素晴らしかったです。（医学物理士）
・ 無料での参加費であったことは驚くほどの内容に充実感がありました。著名な先生の登壇から、若手の方の 研究発表と、非常に幅広く学ぶことが出来て、参加させていただき感謝いたします。（その他）
・ がん治療の現状に触れることが出来、有益であった。（その他）
・ 内容は悪くなかったと思います。ただ、時間は少し長かったかなと思います。（その他）

＜製薬企業＞

・ 教育講演として基礎的な講演が知識充足につながりました
・ 非常に教育的内容で素晴らしいと感じました
・ 朝からの長丁場で大変だったかと存じますが、1セッションが基本的に30分と短かく、間延び感が全くない 良いプログラム割だと感じました。今回は基本的には一方向の講演スタイルが多かったと思いますが、 1つくらいラウンドテーブルディスカッションのようなセッションがあると、更に楽しそうだなと、感じました。 長期間のご準備、大変だったかと存じますが、お疲れさまでございました。 またこのような有益な研究会に協賛をさせて頂けましたこと改めて御礼申し上げます
・ 久々の現地開催のみという形式であったが、活気があるように感じました。 また個人的には大変勉強になる機会で毎年参加させて頂いている。今後も可能なかぎり参加したい。 入出場のQRタッチシステムも良かった
・ 様々なジャンルの講演があり大変勉強になりました。個人的にですが、統計と武装化抗体のセッションが特に興味深く 拝見させていただきました。全体を通して、幅広い職種の方々に見ていただける内容だと感じました
・ 「学ぶ場」として、アットホームな雰囲気を先生・スタッフの方が作られており、非常に良いと思います