

近畿大学附属看護専門学校 看護学科 授業評価アンケート集計結果（令和5年度）

近畿大学附属看護専門学校では、学生による授業評価アンケートの報告書を開示することにより、教員相互が授業方法を研究し、授業改善を行っています。令和4年度のアンケート結果は、以下の図表のようになっています。

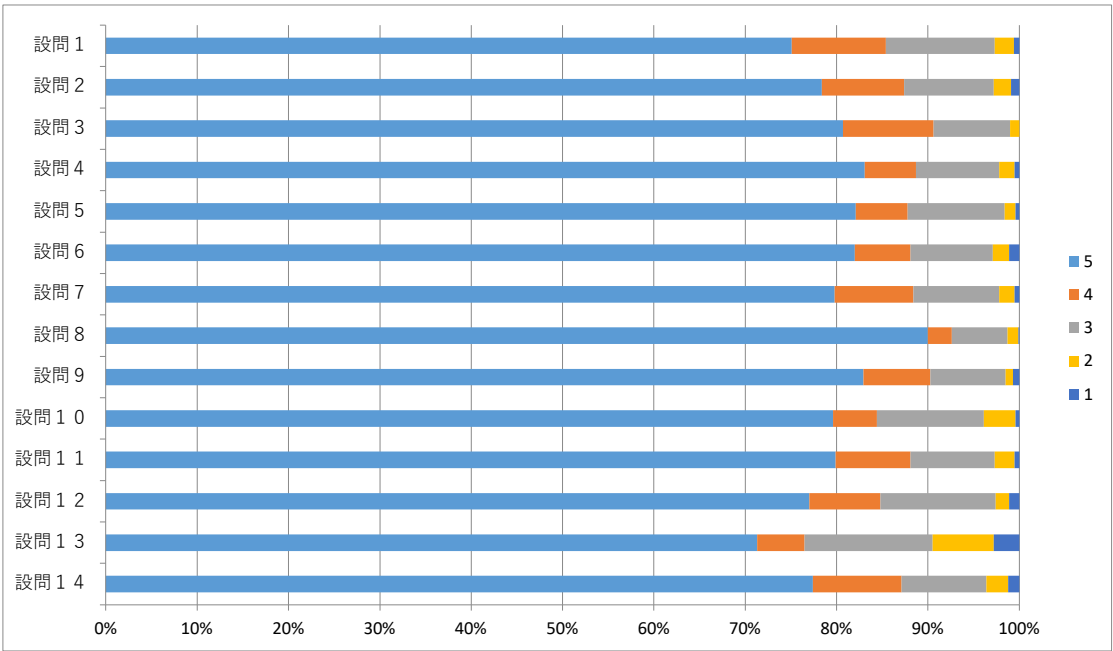
【アンケートの見方】

アンケートの設問は、5段階評価です。以下の基準でアンケート結果を見て下さい。

5：非常に当てはまる 4：かなり当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：全く当てはまらない

《基礎分野》

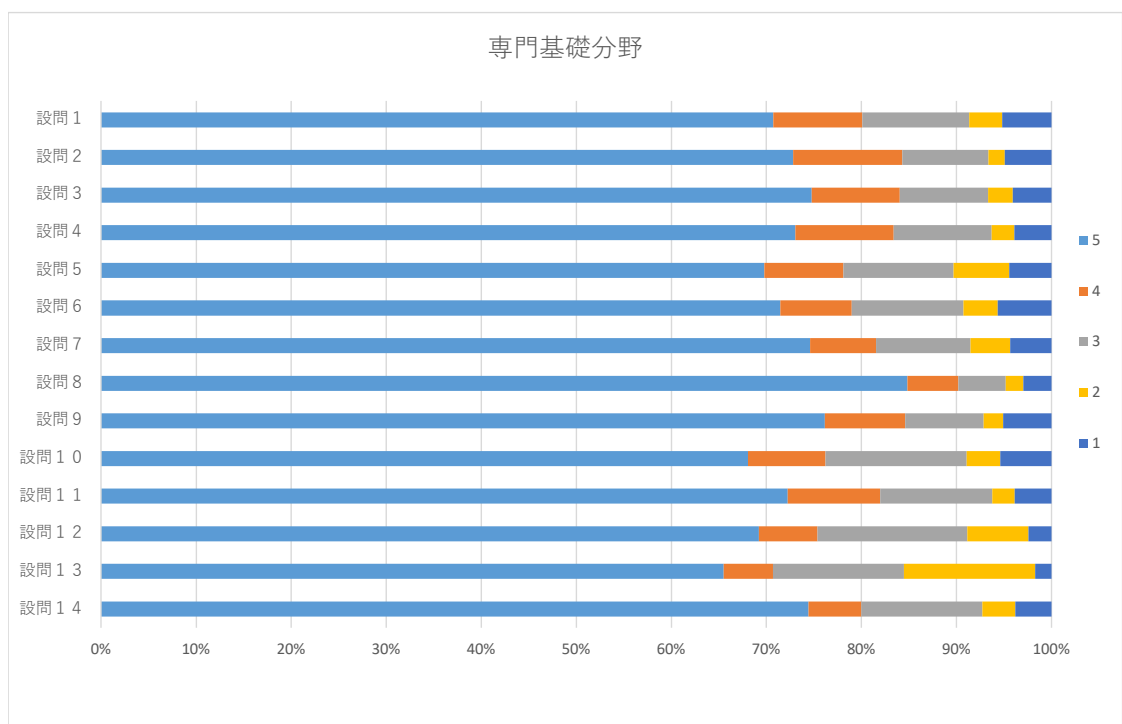
	設問内容	5	4	3	2	1
設問1	要点がわかりやすい授業であった	78.1%	9.3%	10.1%	2.1	0.6
設問2	無駄や重複がなく、順序だてて整理されていた	81.4%	7.6%	10.0%	1.9	0.9
設問3	事例・経験談など具体的な説明が行われていた	86.5%	8.5%	4.8%	1.0	0.0
設問4	専門用語やなじみの内容後に対し、わかりやすい説明があった	83.0%	10.6%	4.7%	1.7	0.5
設問5	講師は学生の質問や発言を取り入れ、参加を促した	84.9%	6.0%	8.0%	1.2	0.4
設問6	講師は学生の反応や理解を確認していた	83.4%	6.2%	9.6%	1.8	1.1
設問7	教材（板書・資料・スライドなど）は授業をするのに役立った	84.3%	7.8%	7.0%	1.7	0.5
設問8	講義時間をむやみに延長したり、短縮することはなかった	91.7%	3.5%	4.5%	1.2	0.1
設問9	聞き取りやすい話し方であった	84.3%	7.5%	5.9%	0.8	0.7
設問10	この科目は全体的に理解しやすかった	78.7%	7.9%	10.5%	3.5	0.4
設問11	この科目は意欲的に取り組んだ	77.3%	11.8%	10.3%	2.2	0.5
設問12	講義時間内にわからないことを解決できるように行動した	79.1%	6.0%	12.6%	1.5	1.1
設問13	この科目に関して予習・復習を行った	69.6%	4.2%	11.9%	6.7	2.8
設問14	今後の学習課題が見出された	81.4%	3.7%	13.2%	2.4	1.2



《専門基礎分野》

	設問内容	5	4	3	2	1
設問1	要点がわかりやすい授業であった	70.7%	9.4%	11.3%	3.5%	5.2%
設問2	無駄や重複がなく、順序だてて整理されていた	72.8%	11.5%	9.1%	1.7%	4.9%
設問3	事例・経験談など具体的な説明が行われていた	74.8%	9.3%	9.3%	2.6%	4.1%
設問4	専門用語やなじみの内容後に対し、わかりやすい説明があった	73.1%	10.4%	10.3%	2.4%	3.9%

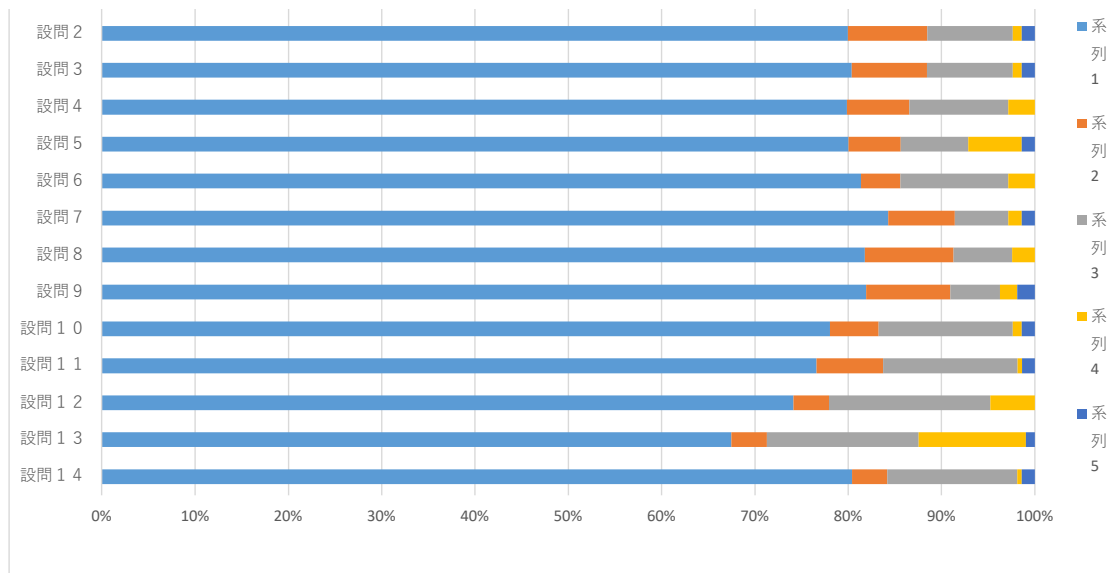
設問 5	講師は学生の質問や発言を取り入れ、参加を促した	69.8%	8.3%	11.6%	5.9%	4.4%
設問 6	講師は学生の反応や理解を確認していた	71.5%	7.5%	11.8%	3.6%	5.7%
設問 7	教材（板書・資料・スライドなど）は授業をするのに役立った	74.6%	7.0%	9.9%	4.2%	4.4%
設問 8	講義時間をむやみに延長したり、短縮することはなかった	84.8%	5.4%	5.0%	1.8%	3.0%
設問 9	聞き取りやすい話し方であった	76.2%	8.5%	8.3%	2.0%	5.1%
設問 1 0	この科目は全体的に理解しやすかった	68.1%	8.2%	14.9%	3.5%	5.4%
設問 1 1	この科目は意欲的に取り組んだ	72.2%	9.7%	11.8%	2.3%	3.9%
設問 1 2	講義時間内にわからないことを解決できるように行動した	69.2%	6.2%	15.8%	6.4%	2.4%
設問 1 3	この科目に関して予習・復習を行った	65.5%	4.8%	14.3%	13.8%	1.7%
設問 1 4	今後の学習課題が見出された	74.4%	5.5%	12.7%	3.5%	3.8%



専門基礎分野 疾病論 I

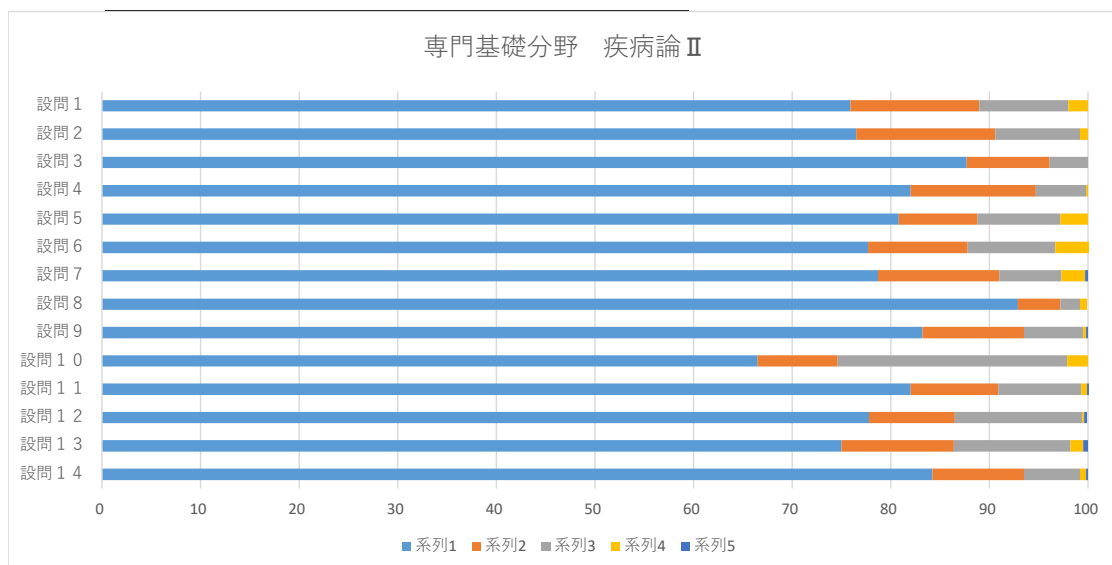
		5	4	3	2	1
設問 1	要点がわかりやすい授業であった	78.0%	11.0%	8.2%	1.5%	1.4%
設問 2	無駄や重複がなく、順序だてて整理されていた	80.0%	8.5%	9.2%	1.0%	1.4%
設問 3	事例・経験談など具体的な説明が行われていた	80.4%	8.1%	9.2%	1.0%	1.4%
設問 4	専門用語やなじみの内容後に対し、わかりやすい説明があった	79.9%	6.7%	10.6%	2.9%	0.0%
設問 5	講師は学生の質問や発言を取り入れ、参加を促した	80.0%	5.6%	7.2%	5.8%	1.4%
設問 6	講師は学生の反応や理解を確認していた	81.4%	4.2%	11.5%	2.9%	0.0%
設問 7	教材（板書・資料・スライドなど）は授業をするのに役立った	84.3%	7.1%	5.7%	1.5%	1.4%
設問 8	講義時間をむやみに延長したり、短縮することはなかった	81.8%	9.5%	6.3%	2.4%	0.0%
設問 9	聞き取りやすい話し方であった	81.9%	9.0%	5.3%	1.9%	1.9%
設問 1 0	この科目は全体的に理解しやすかった	78.1%	5.2%	14.4%	1.0%	1.4%
設問 1 1	この科目は意欲的に取り組んだ	76.6%	7.1%	14.4%	0.5%	1.4%
設問 1 2	講義時間内にわからないことを解決できるように行動した	74.1%	3.8%	17.3%	4.8%	0.0%
設問 1 3	この科目に関して予習・復習を行った	67.5%	3.8%	16.3%	11.5%	1.0%
設問 1 4	今後の学習課題が見出された	80.4%	3.8%	13.9%	0.5%	1.4%





専門基礎分野 疾病論Ⅱ

	設 問 内 容	5	4	3	2	1
設問 1	要点がわかりやすい授業であった	80.6%	8.9%	8.9%	1.7%	0.0%
設問 2	無駄や重複がなく、順序だてて整理されていた	81.1%	7.8%	11.1%	0.0%	0.0%
設問 3	事例・経験談など具体的な説明が行われていた	81.7%	10.6%	6.1%	1.7%	0.0%
設問 4	専門用語やなじみの内容後に対し、わかりやすい説明があった	86.1%	6.1%	6.1%	1.7%	0.0%
設問 5	講師は学生の質問や発言を取り入れ、参加を促した	84.4%	5.0%	6.1%	4.4%	0.0%
設問 6	講師は学生の反応や理解を確認していた	82.8%	5.0%	10.6%	1.7%	0.0%
設問 7	教材（板書・資料・スライドなど）は授業をするのに役立った	81.7%	9.4%	7.2%	1.7%	0.0%
設問 8	講義時間をむやみに延長したり、短縮することはなかった	90.6%	7.8%	1.7%	0.0%	0.0%
設問 9	聞き取りやすい話し方であった	84.4%	7.8%	6.1%	1.7%	0.0%
設問 1 0	この科目は全体的に理解しやすかった	87.2%	1.7%	9.4%	1.7%	0.0%
設問 1 1	この科目は意欲的に取り組んだ	80.0%	9.4%	8.9%	1.7%	0.0%
設問 1 2	講義時間内にわからないことを解決できるように行動した	78.3%	3.3%	16.7%	1.7%	0.0%
設問 1 3	この科目に関して予習・復習を行った	80.0%	3.3%	6.1%	10.6%	0.0%
設問 1 4	今後の学習課題が見出された	87.8%	3.3%	8.9%	0.0%	0.0%



《統合分野》

	設 問 内 容	5		4		3
設問 1	要点がわかりやすい授業であった	71.8	%	12.6	%	10.1
設問 2	無駄や重複がなく、順序だてて整理されていた	74.5	%	16.0	%	9.1
設問 3	事例・経験談など具体的な説明が行われていた	84.5	%	11.1	%	4.4
設問 4	専門用語やなじみの内容後に対し、わかりやすい説明があった	80.7	%	10.0	%	8.7
設問 5	講師は学生の質問や発言を取り入れ、参加を促した	82.8	%	9.3	%	7.4
設問 6	講師は学生の反応や理解を確認していた	78.8	%	12.0	%	8.2
設問 7	教材（板書・資料・スライドなど）は授業をするのに役立った	71.2	%	16.7	%	8.1
設問 8	講義時間をむやみに延長したり、短縮することはなかった	93.0	%	4.5	%	2.5
設問 9	聞き取りやすい話し方であった	77.8	%	16.3	%	4.9
設問 1 0	この科目は全体的に理解しやすかった	63.1	%	11.0	%	22.4
設問 1 1	この科目は意欲的に取り組んだ	82.3	%	7.1	%	10.1
設問 1 2	講義時間内にわからないことを解決できるように行動した	78.5	%	10.7	%	7.8
設問 1 3	この科目に関して予習・復習を行った	78.9	%	8.8	%	10.9
設問 1 4	今後の学習課題が見出された	90.8	%	3.4	%	5.8

